

Józefów nad Wisłą, dnia 30.04.2021 r.

Znak sprawy: IP.271.1.2021.PK

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie na: **„Rozbudowę i przebudowę świetlicy wiejskiej w miejscowości Boiska-Kolonia celem tworzenia i przystosowania miejsc związanych z kultywowaniem i edukacją dotyczącą dziedzictwa rybackiego”**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019, dalej jako: Pzp) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający – Gmina Józefów nad Wisłą, informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

TREEBUD Sp. z o.o.
JAWORNIK 337, 32-400 MYŚLENICE

z ceną ofertową: 611 955,31 zł brutto, długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia- 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” – 40 pkt, razem - 100 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	WODEX Sp. z o.o Sp.k. ul. Jaśminowa 17 27-530 Ożarów	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.
2	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337 32-400 Myślenice	Cena – 60 pkt „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” – 40 pkt Razem – 100 pkt

3	PROBATUS Sp. z o.o. sp. k. – Poniatowa ul. Przemysłowa 46 24- 320 Poniatowa	Cena - 49,21 pkt „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” – 40 pkt Razem – 89,21 pkt
4	VIRTUS s.c. Paweł Buliński, Paweł Ciężki ul. Jantarowa 5/118 20-582 Lublin	Cena - 44,06 pkt „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia” – 40 pkt Razem – 84,06 pkt

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

a) **WODEX Sp. z o.o Sp.k. ul. Jaśminowa 17 27-530 Ożarów** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.17 SWZ.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.17 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

- 1) Formularz ofertowy,
- 2) Wzór oświadczenia o braku podstaw wykluczenia,
- 3) Wzór oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://gminajozefow.ezamawiajacy.pl> Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy pzp jak i pkt 11.17 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.17 SWZ.

Z up. BURMISTRZA
Adam Redzia
 Zastępca Burmistrza
 (podpis kierownika zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)